



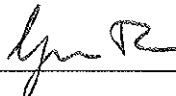
Vlagatelj: **VSGI Kranj**

Predlagatelj (fakulteta): Visoka šola za gradbeništvo Kranj

Vrsta in ime študijskega programa: visokošolski strokovni študijski program - **Gradbeništvo**

Prejeto	17 -06- 2013	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
204	G033-10/2013/8	

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 21. 3. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev v postopku za prvo akreditacijo študijskega programa Gradbeništvo, Visoke šole za gradbeništvo Kranj

	Ime in priimek	Datum oddaje poročila Agenciji	Podpis
Predsednik	Goran Turk	13. 6. 2013	
Član	Snježana Knezić		
Član	Igor Jesih		

Komisiji je organizacijsko pomagala strokovna sodelavka NAKVIS Martina Mravlja.

Skupno poročilo je oddano dne: 13. 6. 2013

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k skupnemu poročilu:

UVOD

Skupina strokovnjakov je strokovno gradivo za presojo prejela kot dokument v fizični obliki. Pregledano gradivo je vsebovalo: spremni dopis s kontaktnimi podatki članov skupine, sklep o imenovanju in zgoščenko (CD) na kateri je elektronska preslikava vloge s prilogami.

Skupina strokovnjakov je z elektronsko komunikacijo vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi presoji za akreditacijo. Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni ustrezni pogoji za delo.

1. VPETOST V OKOLJE

Prednosti:

Predlagatelj je v svoji vlogi jasno opredelil poslanstvo, vizijo, cilje in strategijo svojega razvoja, ki je tudi javno dostopna. Izkazano je sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami in drugimi institucijami. Visoka šola izkazuje namero k ustvarjanju znanja za trajnostni razvoj družbe in posameznika ter prenos znanja v prakso. Izkazana je namera o sodelovanju s podjetji pri projektih in praktičnem usposabljanju študentov. Šola izkazuje tudi sodelovanje s tujimi institucijami (Hrvaška in BiH). Temeljna možnost zaposlitve je predvidena za diplomante, ki že prihajajo iz prakse in želijo pridobiti dodatna nova znanja in kompetence.

Priložnosti za izboljšanje:

Glede na pomembno vlogo Zavoda v lokalni skupnosti bi lahko le-ta še povečal svoj vpliv na gospodarski razvoj kraja.

Neskladnosti:

Dogovori z podjetji za izvajanje študentske prakse so sicer sprejeti, a je polovica (11/22) podjetij neustreznih. To so podjetja z 0 ali 1 zaposlenim ter podjetja, katerih dejavnost ne pokriva gradbeniške stroke (na primer Trgovina z glasbili...). Ta podjetja ne morejo zagotoviti ustrezne prakse in ustreznega mentorstva študentom na praksi. Na to smo opozorili v poročilu ob prvi akreditaciji Zavoda, a so bili dogovori s podjetji le delno popravljani.

Glede na krizo v gradbeništvu je povpraševanje po inženirjih gradbeništva verjetno nekoliko zastalo. Zato sta izjavi podpore predstavnikov Gospodarske zbornice Slovenija in Inštituta za nepremičnine iz leta 2008 nekoliko neaktualni.

Ni izkazanega sodelovanja z vrsto slovenskih inštitutov, ki so vodilni na področju gradbeništva (ZAG, ZRMK-GI, IMK, Igmtat...).

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Prednosti:

Načrtovana je notranja organiziranost zavoda, pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, vseh zaposlenih in študentov v organih upravljanja so jasno opredeljeni. Klasifikacija področja predlaganega študijskega programa je jasno opredeljena po klasifikacijah ISCED, KLASIUS, FRASCATI.

Spletna stran predlagatelja je pregledna, ažurirana in uporabna.

3. KADRI

Prednosti:

Del učiteljskega kadra pripada generaciji podiplomskih študentov, ki so zaključili študij v zadnjih 15 letih. Ti so perspektivni in bi lahko predstavljali temelj uspešne šole. Ti imajo večinoma veljavno habilitacijo z priznanih slovenskih univerz (UL, UM, UP ali UNG).

Priložnosti za izboljšanje:

Veliko priložnost vidimo v tem, da se učiteljski zbor ustanavlja od začetka. S previdnim in modrim kadrovanjem bo lahko šola v prihodnosti zelo uspešna.

Neskladnosti:

V trenutni obliki je kadrovska struktura Zavoda izrazito neustrezna. Pomemben delež profesorskega zbora predstavljajo upokojeni profesorji in profesorji, ki so blizu upokojitve (eden je star 80 let, trije so starejši od 70 let, še trije so stari 60 let ali več). Upokojeni profesorji imajo veljavne habilitacije iz časa, ko so še bili aktivni, a seveda je vprašanje, v kolikšni meri je njihova dejanska usposobljenost primerna.

Pomemben delež učiteljev so tujci (pretežno iz Srbije in Črne Gore). Glede na pogovore na obisku Zavoda ob akreditaciji zavoda velja, da ti učitelji ne morejo predavati v slovenščini. Ker je poučevanje v slovenskem jeziku ena od zakonskih obveznosti smatramo, da so ti učitelji neustrezni. Ti učitelji (razen enega) niso nosilci predmetov, temveč bodo delovali kot gostujoči predavatelji pri nekaterih predmetih. Na to smo opozorili na obisku in dobili nejasne odgovore v obliki: vsi naši študenti razumejo srbsščino oz. hrvaščino, ali pa: imamo zaposlenega asistenta, ki bo sproti prevajal. Tak pristop k reševanju tega problema je neresen in nerealen.

Nekaj pedagogov je bilo habilitiranih na Visoki šoli za gradbeno inženirstvo Kranj. Habilitirani so bili v nazive, lektorjev, predavateljev in višjih predavateljev. Pri tem motita dve dejstvi: skoraj vsi so bili habilitirani na isti dan (11.12.2012). To kaže na neresno preverjanje usposobljenosti kandidatov, saj je naenkrat praktično nemogoče objektivno oceniti toliko kandidatov. Skoraj pri vseh so bili isti poročevalci (prof. Battelino, prof. Vencelj, prof. Terzić), kar je glede na to, da so habilitacijska področja zelo raznolika (od angleškega jezika, do gradbenih konstrukcij) nenavadno. Strokovna komisija mora biti vsaj v določenem deležu s področja habilitacije, saj lahko le učitelji z istim oziroma sorodnim področjem habilitacije korektno in objektivno ocenijo kandidate za učitelje.

Nekaj pedagogov je redno zaposlenih na UL, kjer imajo 100% zaposlitev. V prilogi k vlogi je priložena Pogodba o sodelovanju pri pedagoškem delu za študijsko leto 2012/2013. Seveda taka pogodba ni ustrezna za pedagoško delo v prihodnjih letih. V pogodbah je navedenih tudi nekaj pogojev, ki morda niso bili izpolnjeni, na primer:

- delavci ne bodo sodelovali pri oblikovanju in pripravi konkurenčnih študijskih programov (predvidevamo, da so bodoči učitelji sodelovali pri pripravi programov).

4. ŠTUDENTI

Prednosti:

Število mest je določeno na temelju potreb po navedenih podatki Zavoda RS za zaposlovanje – regija Gorenjska. Predvideno število razpisanih mest študentov je 55. Predvideno število mest omogoča izvedbo praktičnega usposabljanja študijskih obveznosti v dovolj majhnih skupinah. Predvideno število ur za praktično usposabljanje je 360ur. Praktično usposabljanje poteka preko obvezne prakse, katero pri sami izvedbi usklajuje in povezujejo mentorji, ki skrbijo za kakovostno izvedbo prakse.

Svetovalna služba za študente je zagotovljena preko referata za študijske zadeve ter referenti. Zaposleni s študenti sodelujejo v pedagoškem procesu in projektne delu.

V vseh postopkih odločanja je enakopravnost študentov zagotovljena. V skladu s Pravilnikom VSGL je omogočeno sodelovanje študentov v organih upravljanja. Študenti so preko spletne strani seznanjeni z delom Študentskega sveta.

Študijski program je zastavljen tako, da predmeti v izobraževanje slehernega študenta vstopajo po vsebinsko smiselnem in logično povezujočem se vrstnem redu. Zavod navaja horizontalno povezanost predmetov, ki se kaže z izbirnima moduloma, znotraj. Te modularno opredeljene izbirne vsebine poudarjajo strokovno-specifično pripravo študenta za samostojno poklicno pot gradbenega strokovnjaka.

Priložnosti za izboljšanje:

Pridobitev lastnih prostorov za izvajanje celotnega študijskega programa. Nadgradnja knjižnice s strokovno in specializirano literaturo s področja gradbeništva. (iz obiska Zavoda ob prvi akreditaciji Zavoda je bilo razvidno, da knjižnica ne razpolaga s strokovno literaturo in število izvodov ne zadostuje potrebam študentov – večina strokovne literature je v enem izvodu).

5. MATERIALNI POGOJI

Prednosti:

Osnovni materialni pogoji so zagotovljeni. Šolnine bodo v prihodnje glavni vir prihodkov, zaradi česar je Zavod v veliki meri finančno neodvisen in je odvisen le od trga.

Neskladnosti:

Trenutno posedujejo le eno stavbišče, en sadovnjak in eno stanovanjsko stavbo. Izkazujejo dokazila o najemu

dveh učilnic v ESIC Kranj, od teh je 1 ustrezno velika za predvideno število študentov v 1. letniku, druga učilnica pa zadostuje za 32 študenta, kar je precej manj od predvidenega vpisa 55 študentov. Poleg tega je v prostorih EDC na voljo še ena učilnica za okoli 45 študentov in dve manjši učilnici in manjša računalniška učilnica. To pomeni, da so učilnice ustrezne le za prvo leto študija, pozneje pa bodo morali najeti nove prostore ali zagotoviti svoje.

Na spletni strani so kot prednosti podali bogato knjižnico. Glede tega smo bili na obisku ob prvi akreditaciji Zavoda razočarani, saj je bilo število enot v knjižnici odločno premajhno za resno institucionalno knjižnico. Možno je, da so medtem knjižnico obogatili, a o tem v vlogi nismo našli zapisov. Sklicevanje na Mestno knjižnico v Kranju je po našem mnenju neustrezno.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Prednosti:

V vlogi so predstavljeni vsi običajni postopki za zagotavljanje kakovosti.

V Poslovniku o kakovosti so zapisani postopki, ki naj bi pripeljali do višje kakovosti v vseh vidikih delovanja VŠGI, predvidena je redna letna samoevalvacija, zapisan je načrt zbiranja in analiziranja kazalcev uspešnosti VŠGI, predvideni so postopki za ugotavljanje pomanjkljivosti in pripravo ukrepov.

7. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

1. program je v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih ter znanstvenih disciplinah, za katere je zavod ustanovljen:
Programa je ustrezen.

2. program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov:
Programa je ustrezen.

3. program vsebuje splošne podatke:
Programa vsebuje vse potrebne in z zakonom določene splošne podatke.

4. temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravnijo študijskega programa:
Cilji in učinki so v skladu z vsebino in ravnjo študijskega programa.

5. program je mednarodno primerljiv; primerjava je narejena z najmanj tremi sorodnimi tujimi programi iz različnih držav, od tega vsaj iz dveh držav članic Evropske unije; programi so v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani:
Program izkazuje mednarodno primerljivost programov in sicer iz Italije (Universita degli studi di Firenze), Nemčije (Fakultät für Bauingenieurwesen) in Srbije (Visoka građevinsko geodetska škola Beograd). Programi so v matični državi tudi akreditirani.

6. visokošolski zavod mora dokazati usklajenost študijskih programov, ki izobražujejo za regulirane poklice, z ustrezno zakonodajo Evropske unije
Visoka šola ne izobražuje za reguliran poklic.

7. visokošolski zavod dokazuje mednarodno sodelovanje:
Visoka šola izkazuje mednarodno sodelovanje pri projektih preko programa Jean Monnet ter preko sodelovanja z visokoškolskimi izobraževalnimi ustanovami v Srbiji, Italiji, Črni Gori, Hrvaški.

8. predmetnik ustreza ciljem programa in vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc
Ustreza.

9. študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu ECTS), v programu je opredeljen delež izbirnosti in priloženi so učni načrti:

Učni načrti so priloženi, kreditno vrednotenje predmetov je ovrednoteno s ECTS točkami. Delež izbirnosti je opredeljen v skladu z zakonom.

10. določeno je naslednje:

- število in poimenska navedba ter vrsta in delež učnih enot (predmetov, smeri, modulov ...),
- razmerje predavanj, seminarjev, vaj, drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta,
- delež praktičnega usposabljanja v programu, način izvedbe ter kreditno ovrednotenje,
- vertikalna in horizontalna povezanost predmetov programa,
- kreditno ovrednotenje celotnega programa in posameznih učnih enot, letno in celotno število ur študijskih obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa (predavanja, seminarji, vaje in druge oblike izvajanja) in samostojnega dela študenta v skladu z zakonom in ECTS,
- učni načrti po posameznih učnih enotah z navedbo pogojev za začetek dela oziroma za opravljanje študijskih obveznosti, opisom vsebine enote, navedbo temeljne literature in virov, opisom ciljev in predvidenih učnih izidov, metod poučevanja in učenja ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja;

V programih predmetov je pri »Pogojih za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti« pogosto napisano, da »posebni pogoji za vključitev v delo niso predvideni«. To je po našem mnenju neprimerno in tudi neskladno s pogoji za prehod med letniki. Po našem mnenju na primer ni smiselno, da se nekdo vključi v delo pri predmetu Betonske konstrukcije, če ni opravil izpita pri predmetu Statika I in II. Podobno velja za mnoge predmete. Vertikalna povezanost predmetov, ki je pomembna pri pedagoškem procesu, temelječem na kreditnem vrednotenju predmetov, ni dovolj dobro definirana. Trenutno izgleda, da lahko študent začne z delom pri vseh predmetih študijskega programa naenkrat.

11. pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonom

Pogoji za vpis v program so jasno opredeljeni in določeni.

12. zavod kandidatom priznava znanje, usposobljenost ali zmožnosti, pridobljene s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskim programom, in sicer kot opravljeno študijsko obveznost, ovrednoteno po ECTS;

V študijskih programih ni predvideno priznavanje predhodno pridobljenih kompetenc (kreditov) preko neformalnega oziroma izkustvenega izobraževanja.

13. načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka
Predvideni načini ocenjevanja pri posameznih predmetih so ustrezni.

14. opredeljeni so pogoji za napredovanje po programu;

Pogoji za napredovanje po programu so opredeljeni (Pogoj za vpis v 2. letnik je doseženih najmanj 42 kreditnih točk (70%). Študent napreduje v 3. letnik, če doseže najmanj 90 kreditnih točk (75% obveznosti).

15. določbe o prehodih med programi so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda;

Zavod izkazuje Merila za prehode za program visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Gradbeništvo na podlagi Meril za prehode (Ur. l. RS, št. 95/2010 in 17/2011).

16. načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa;

Predvideva se izključno izredni način študija. Pri tem je komisija strokovnjakov na obisku ob prvi akreditaciji Zavoda naletela na težavo, saj je vodstvo zavoda dalo jasno vedeti, da je zakonsko dovoljeno izvajati manjše število ur zato, ker je izvedba študija izredna. To je predvsem za teoretične predmete neustrezno.

Študentje, ki bodo prišli na to šolo, imajo tudi po besedah vodstva šole slabše teoretično (matematično) predznanje. Glede na vsebino teoretičnih predmetov je nemogoče predpostaviti, da bi študentje lahko osvojilo predvideno znanje. V vlogi je jasno zapisano, da se obveznosti študentov ocenjujejo po sistemu ECTS, kar

pomeni 25-30 ur za eno kreditno točko. V te ure so vključene vse študentove obveznosti (predavanja, vaje, domače naloge, priprava na izpit, izpit). Menimo, da mora zavod v okviru učnega programa predmetov pokazati, na kakšen način bodo študentje opravili svoje obveznosti.

Glede na izjave ob obisku tudi pričakujemo, da bo zavod zapisal, koliko ur predavanj in vaj namerava izvajati pri posameznih predmetih.

17. pogoji za dokončanje študija ali posameznih delov programa, če jih program vsebuje, so v skladu z zakonom in statutom visokošolskega zavoda;

Pogoji za dokončanje študija so jasno opredeljeni.

18. strokovni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove.

Strokovni naziv je ustrezen.

Prednosti:

Velik delež predmetov se nanaša na varstvo okolja in okološko gradnjo, kar program dela atraktivnega in skladnega z modernimi smernicami. Študijski program ni enostranski, kar omogoča diplomantom prilagoditev za različne potrebe trga.

Priložnosti za izboljšanje:

Uveljaviti je potrebno minimalno vertikalno povezanost predmetov, ki je potrebno za kvalitetno delo pri predmetih. Še posebej to velja na skupine predmetov, ki se zelo povezujejo, kot je na primer predmeti o konstrukcijah, ki temeljijo na predmetih Statika I in II. Poseben poudarek je potrebno dati na zahtevah pri pridobljenem znanju. Glede na to, da bo večina študentov pred začetkom študija že imelo delovne izkušnje je potrebno preveriti, v kolikšni meri bi lahko priznali neformalne in izkustvene oblike predhodnega izobraževanja (Recognition of Prior Learning).

Neskladnosti:

V vlogi so pri vseh predmetih kot temeljna literatura navedene skripta nosilcev predmetov, z letnico 2013 in dodatkom (v pripravi). Ocenjujemo, da te skripta v večini primerov še niso v pripravi in je tako pavšalno navajanje literatur neprimerno. To naj se napiše le v tistih primerih, kjer je skripta res že v pripravi in lahko delovno verzijo nosilec predmeta uporablja in morda tudi poseduje študentom.

Nosilec za predmet Gradbeno modeliranje dr. Dagarin nima ustreznih referenc in izobrazbe ustrezne smeri za ta predmet (doktorat na področju lesarstva, dela s področja vpliva bakrovega oktanata na les).

Predmet Gradbena fizika je običajno bolj vezan na analizo ovoja stavbe, prenosa toplote, vlage, zraka, osvetljenost, akustiko. V zasnovi predmeta v okviru vašega programa pa je predmet bližje Osnovam mehanike. Morda bi bilo smiselno predmet preimenovati.

Nosilec za predmet Gradbena informatika je strokovnjak za jeklene konstrukcije, s tega področja je tudi doktoriral. S področja gradbene informatike morda nima ustreznih referenc.

Za nosilca predmeta Tehnologija in organizacija gradnje mag. Spaiča ni jasno, ali lahko predava v slovenskem jeziku, kot je zapisano v učnem načrtu predmeta.

V vlogi zapisane kontaktne ure niso v skladu z zapisanimi tedenskimi obremenitvami v prilogi 6. Ponekod so neskladnosti zelo velike (na primer Schnabl je nosilec predmetov z obsegom 21 ur na teden, predvidena tedenska obremenitev pa je 4 ure (x 2 semestra), Zupančič je nosilec predmeta z obsegom 4 ure, predvidena tedenska obremenitev je 6 ur (x 2 semestra)). Predvidene tedenske obveznosti bi morali uskladiti s predvidenimi kontaktnimi urami. S tem bi bila tudi podana zaveza, da se vsaj teoretični predmeti izvajajo v polnem obsegu.

POVZETEK

Visokošolski program Gradbeništvo, ki ga predlaga Visoka šola za gradbeno inženirstvo, je ustrezen, predmetnik je za tak program običajen in smiselno razporejen v šest semestrov. Vsebine predmetov so večinoma ustrezne, predlagamo lahko le nekaj manjših popravkov v poimenovanju predmetov ali vsebini ter v bolj doslednem zapisu vertikalne povezanosti predmetov tudi pri vključitvi v delo pri predmetu, ne le pri opravljanju izpitov. Splošna pripomba, ki velja za vse predmete je navajanje učne literature kot skripta v pripravi, čeprav te skriptne po vsej verjetnosti še niso v pripravi.

Bolj pomembne so pripombe v zvezi s kadrovsko strukturo, predvsem povezano s pavšalno habilitacijo pomembnega dela učiteljskega zbora. Menimo, da je potrebno to delo opraviti bolj temeljito. Druga pripomba v zvezi s kadrovsko strukturo je sodelovanje profesorjev, ki ne morejo predavati v slovenskem jeziku. Tretja pripomba je angažiranje upokojenih profesorjev. Menimo, da je bolje, da nov program temelji na mlajšemu kadru, sodelovanje upokojenih profesorjev pa naj bo omejeno na svetovanje.